

1. Разрешавам	6. За проверка
2. Утвърждавам	7. За съгласуване
3. За изпълнение	8. За становище
4. За отговор	9. Към архив
5. За сведение	
Допълнителни указания /други/	
чл. 2 от ЗЗЛД	

До
Ректора на
Национална спортна академия "Васил Левски"

ДОКЛАД по чл.60 от ППЗОП

Дата: 5-12-2018 Подпи:

от Комисия назначена със Заповед №ЗП-1704/07.11.2018 г., на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: председател: Председател: Александър Вуков, Членове: Калин Дерибеев, Николай Филипов, Савка Тинева, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по открита процедура, открита с Решение ЗП-1508/01.10.2018 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,209>, и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2018-0010, с уникален идентификационен номер (УИН) 870165 на 03.10.2018 г., Обявление ИЗХ-870/01.10.2018 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,209> и на тази на АОП/ПОП с УИН 870166 на 03.10.2018 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429212 в брой S 190 от 03.10.2018 г., по Докладна записка СЛ-3286/25.09.2018 г. от Александър Вуков – управител стол, с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с код 15000000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти и безалкохолни напитки за Стол №1 – НСА, София, за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В периода 07.11.2018 г. – 30.11.2018 г., комисия назначена по Ваша Заповед №ЗП-1704/07.11.2018 г., разгледа, допусна и оцени постъпилите оферти за участие открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти и безалкохолни напитки за Стол №1 – НСА, София, за 2019 г. Съставът на комисията не е променян. Срокът и задачите по Заповед №ЗП-1704/07.11.2018 г. не са изменяни.

В определения в Обявление ИЗХ-870/01.10.2018 г. срок за получаване на оферти в Деловодството на Национална спортна академия „Васил Левски“, постъпиха следните оферти:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Подател
1.	ВХ-1167/05.11.2018 г. – 15.40 часа	Димитър Даракчиев ООД
2.	ВХ-1173/06.11.2018 г. – 10.20 часа	Мира Фууд ООД
3.	ВХ-1174/06.11.2018 г. – 10.21 часа	Бета-12 Иванови ЕООД
4.	ВХ-1175/06.11.2018 г. – 10.50 часа	Метро Кеш енд Кери България ЕООД
5.	ВХ-1178/06.11.2018 г. – 11.55 часа	ЕТ Македония-Иван Даньовски
6.	ВХ-1179/06.11.2018 г. – 14.15 часа	Едрин ООД
7.	ВХ-1182/06.11.2018 г. – 15.30 часа	Елиаз ООД

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

На публично заседание на 07.11.2018 г. – 11.00 часа (Протокол 1), на което присъства Георги Драголов – пълномощник на участника Бета-12 Иванови ЕООД, комисията отвори и оповести съдържанието на всички постъпили оферти. Съгласно чл.54 ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията Александър Вуков, Калин Дерибеев и Николай Филипов подписаха техническите предложения и пликовете с надпис, „Предлагани ценови параметри“ на всички участници по всички обособени позиции. Георги Драголов – пълномощник на участника Бета-12 Иванови ЕООД, не пожела да участва в подписването.

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представените от участниците документи и електронни носители по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Димитър Даракчиев ООД, ЕИК: 120541733

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Мира Фууд ООД, ЕИК:202604179

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Бета-12 Иванови ЕООД, ЕИК: 040114702

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Метро Кеш енд Кери България ЕООД, ЕИК:121644736

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

5. ЕТ Македония-Иван Данъовски, ЕИК:121272823

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

6. Едрина ООД, ЕИК:121123555

Комисията констатира следните несъответствия в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

Представен беше ЕЕДОП сканиран в PDF формат, който не бе подписан с електронен подпис, съгласно указанията т.12.4. от Документацията за участие:

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и Методическо указание: http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

Подготовка на образец на ЕЕДОП, както и попълването му от участника става, чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП. Системата може да се достъпи чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/ Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=bg>

Допълнителна информация за попълване и видеоклип за работа с ЕЕДОП http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/images/ESPD_NEW3.htm

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи електронно подписан еЕЕДОП, като се съобрази с Методическо указание: http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf.

7. Елиаз ООД, ЕИК: 175111752

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

Предвид гореизложените констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на Протокол 1, участникът Едрина ООД, по отношение на който бе констатирано несъответствие, бе уведомен, че може да представи еЕЕДОП, в Деловодството на Възложителя, София, ул. "Акад. Стефан Младенов" 21, Ректорат – НСА, ет.1, ст.111, в непрозрачна опаковка с надпис Допълнителна информация по чл.39 от ППЗОП, наименованието на участника и предмета на ОП „Доставка на хранителни продукти и безалкохолни напитки за Стол №1 – НСА, София, за 2019 г.“.

Констатациите бяха отразени в Протокол 1 СЛ-4003/08.11.2018 г., който Ви бе предоставен на 08.11.2018 г. за публикуване в Профил на купувача и за изпращането му на участниците по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП с Уведомление ИЗХ-1018/08.11.2018 г.

На следващо закрито заседание - 15.11.2018 г. от 11:00 часа, (Протокол 2/19.11.2018 г.), председателят на комисията Александър Вуков, който обяви, че по констатираното от Комисията несъответствие в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП на участника Едрина ООД, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на Протокол №1 СЛ-4003/08.11.2018 г., представител на Едрина ООД на 14.11.2018 г., е депозирал в деловодството на

Възложителя запечатана непрозрачна опаковка, с ВХ-1209/14.11.2018 г – 14.15 ч.

Комисията установи, че същата е подадена в определения по ЗОП срок от 5 работни дни от получаване на Протокол 1, поради което пристъпи към нейното отваряне и разглеждане, при което се установи, че е представена флаш памет с електронен ЕЕДОП на Едрина ООД, цифрово подписан.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представения от Едрина ООД електронен ЕЕДОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-а по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, поради което допусна участника до разглеждане на техническото му предложение

С изпълнение на горното приключи работата на комисията по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

На основание чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на всички участници и констатира съответствието им с предварително обявените условия, поради което и на основание чл. 57 ал. 1 от ППЗОП допусна всички участници до отваряне на ценовите им предложения.

На основание чл. 57 ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да насрочи за 11:00 часа на 21.11.2018 год., в сградата на Ректората на НСА в гр.София, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №21, ет.4, ст.401, публично заседание за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, както следва:

обособена позиция	Допуснати участници до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“
ОП-1	1. ЕТ Македония-Иван Даньовски 2. Елиаз ООД
ОП-2	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 4. ЕТ Македония-Иван Даньовски
ОП-3	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 4. ЕТ Македония-Иван Даньовски
ОП-4	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 4. ЕТ Македония-Иван Даньовски 5. Едрина ООД
ОП-5	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 4. ЕТ Македония-Иван Даньовски
ОП-6	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 4. ЕТ Македония-Иван Даньовски
ОП-7	1. Мира Фууд ООД 2. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 3. ЕТ Македония-Иван Даньовски
ОП-8	1. Димитър Даракчиев ООД 2. Мира Фууд ООД 3. Бета-12 Иванови ЕООД 4. Метро Кеш енд Кери България ЕООД 5. ЕТ Македония-Иван Даньовски

Същото бе съобщено чрез публикация в Профила на купувача на Съобщение за отваряне на ценови предложения ИЗХ-1044/16.11.2018 г., на 16.11.2018 г.

На публично заседание на 21.11.2018 г. от 11:00 часа (Протокол 3) председателят на комисията Александър Вуков, покани присъстващите представители на участниците Георги

Драголов – пълномощник на Бета 12 Иванови ЕООД и Димитър Даракчиев – пълномощник на Димитър Даракчиев ООД, след което откри публичното заседание за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовите предложения на участниците по обособени позиции от №1 до №8 включително.

Комисията отвари пликове „Предлагани ценови параметри”, на участниците. Членовете на Комисията – Александър Вуков, Калин Дерибеев и Николай Филипов, подписаха ценовите предложения, съдържащи се в пликове „Предлагани ценови параметри”, на всички участници, по всички обособени позиции. Присъстващите представители на участниците Георги Драголов – пълномощник на Бета 12 Иванови ЕООД и Димитър Даракчиев – пълномощник на Димитър Даракчиев ООД не пожелаха да участват в подписването.

След изпълнение на горното, Комисията обяви ценовите предложения на участниците, отделно за всяка една обособена позиция, както следва:

обособена позиция	Допуснати участници до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“	% отстъпка от САПИ
ОП-1	1. ЕТ Македония-Иван Даньовски	1
	2. Елиаз ООД	16
ОП-2	1. Димитър Даракчиев ООД	23.02
	2. Мира Фууд ООД	11
	3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	10
	4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	18
ОП-3	1. Димитър Даракчиев ООД	23.02
	2. Мира Фууд ООД	20.50
	3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	18
	4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	10
ОП-4	1. Димитър Даракчиев ООД	22.02
	2. Мира Фууд ООД	17.50
	3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	15.50
	4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	16
	5. Едрина ООД	17.79
ОП-5	1. Димитър Даракчиев ООД	23.02
	2. Мира Фууд ООД	12
	3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	22
	4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	16
ОП-6	1. Димитър Даракчиев ООД	23.06
	2. Мира Фууд ООД	18.50
	3. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	15
	4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	8
ОП-7	1. Мира Фууд ООД	1
	2. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	22
	3. ЕТ Македония-Иван Даньовски	8
ОП-8	1. Димитър Даракчиев ООД	12.06
	2. Мира Фууд ООД	7
	3. Бета-12 Иванови ЕООД	21
	4. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	16
	5. ЕТ Македония-Иван Даньовски	8

С изпълнение на горното приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи с внимателно и детайлно разглеждане на всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие.

Комисията извърши проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, относно предложения процент отстъпка от САПИ, предмет на оценяване и констатира, че:

1. За обособена позиция № 1: Подадени са само две оферти, поради което извършване на проверка по чл.72 от ЗОП е неприложимо.

2. За обособена позиция № 2:

2.1. **Димитър Даракчиев ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 23.02 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2.2. **ЕТ „Македония-Иван Даньовски“** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 18.00 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. За обособена позиция № 3:

3.1. **Димитър Даракчиев ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 23.02 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3.2. **Мира Фууд ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 20.50 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. За обособена позиция № 4:

4.1. **Димитър Даракчиев ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 22.02 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

5. За обособена позиция № 5:

5.1. **Димитър Даракчиев ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 23.02 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

5.2. **Метро Кеш енд Кери България ЕООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 22 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

6. За обособена позиция № 6:

6.1. **Димитър Даракчиев ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 23.06 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

6.2. **Мира Фууд ООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 18.50 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

7. За обособена позиция № 7:

7.1. **Метро Кеш енд Кери България ЕООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 22 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

8. За обособена позиция № 8:

8.1. **Бета-12 Иванови ЕООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 21 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

8.2. **Метро Кеш енд Кери България ЕООД** е предложило процент отстъпка от САПИ в размер на 16 %, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации комисията реши съгласно чл. 72 ал.1 от ЗОП, в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането да **изиска подробни писмени обосновки, с посочени конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, за начина на образуване на процента отстъпка, посочен в ценовите предложения на участниците, отделно за всяка обособена позиция, както следва.**

За обособена позиция № 2:

1. **Димитър Даракчиев ООД.**
2. **ЕТ „Македония-Иван Даньовски“.**

За обособена позиция № 3:

1. **Димитър Даракчиев ООД.**
2. **Мира Фууд ООД.**

За обособена позиция № 4:

1. Димитър Даракчиев ООД.

За обособена позиция № 5:

1. Димитър Даракчиев ООД.
2. Метро Кеш енд Кери България ЕООД.

За обособена позиция № 6:

1. Димитър Даракчиев ООД.
2. Мира Фууд ООД.

За обособена позиция № 7:

1. Метро Кеш енд Кери България ЕООД.

За обособена позиция № 8:

1. Бета-12 Иванови ЕООД.
2. Метро Кеш енд Кери България ЕООД.

Комисията възложи на Председателя на комисията да Изпрати искане по чл.72, ал.1 от ЗОП до посочените по-горе участници, за представяне на подробни писмени обосновки, за наличие на конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, за начина на образуване на процента отстъпка, посочен в ценовите им предложения, за всяка обособена позиция.

Искане по чл.72, ал.1 от ЗОП с ИЗХ-1069/22.11.2018 г. бе изпратено на 22.11.2018 г. до всички участници.

На заседание на 30.11.2018 г. от 11:00 часа (Протокол 4) Председателят на комисията Александър Вуков докладва, че съгласно Искане ИЗХ-1069/22.11.2018 г., в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП, са постъпили запечатани непрозрачни опаковки, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя, както следва:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника
8.	ВХ-1282/27.11.2018 г.	Димитър Даракчиев ООД
9.	ВХ-1284/27.11.2018 г.	ЕТ„Македония-Иван Данъовски“.
10.	ВХ-1285/27.11.2018 г.	Мира Фууд ООД
11.	ВХ-1287/27.11.2018 г.	Бета-12 Иванови ЕООД

И обяви, че писмени обосновки по чл.72 от ЗОП не са подали:

	Наименование на участника	За обособена позиция №
1	Метро Кеш енд Кери България ЕООД	5, 7 и 8

Комисията отвари запечатаните непрозрачни опаковки и установи, че съгласно Искане ИЗХ-1069/22.11.2018 г. същите съдържат писмени обосновки по следните обособени позиции:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	Обосновка по обособена позиция №
1.	ВХ-1282/27.11.2018 г.	Димитър Даракчиев ООД	2, 3, 4, 5 и 6
2.	ВХ-1284/27.11.2018 г.	ЕТ„Македония-Иван Данъовски“	2
3.	ВХ-1285/27.11.2018 г.	Мира Фууд ООД	3 и 6
4.	ВХ-1287/27.11.2018 г.	Бета-12 Иванови ЕООД	8

След кратко обсъждане комисията взе следното решение:

1. Да не оценява и класира участника **Метро Кеш енд Кери България ЕООД**, за обособени позиции **5, 7 и 8**, поради не представяне на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП и Ви предлага, на основание чл.107, т.3 от ЗОП да го отстраните от процедурата, по обособени позиции **5, 7 и 8**.

Комисията разгледа постъпилите В СРОК обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП и след обстойно разискване на тяхната пълнота и обективността относно обстоятелствата, на които се позовават участниците, по обособени позиции, констатира следното:

По Обособена позиция 2: Доставка на плодове и зеленчуци

Димитър Даракчиев ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **2**, като е посочил **за обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счете посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 4 от обосновката, за относими към т.4 на чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът се ограничава до деклариране на обстоятелствата по чл.115 от ЗОП, без обаче да обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена.

Участникът декларира, че не е получил държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, но не обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена, поради което Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 5 от обосновката.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Димитър Даракчиев ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **2**.

ЕТ „Македония-Иван Даньовски“ представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **2**, като е посочил **за обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства по **чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП И ГИ ПРИЕ** за обективни и относими, към чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Комисията не счита посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **ЕТ „Македония-Иван Даньовски“** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **2**.

По Обособена позиция 3: Доставка на пилешко месо и яйца.

Димитър Даракчиев ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **3**, като е посочил **за обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счете посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 4 от обосновката, за относими към т.4 на чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът се ограничава до деклариране на обстоятелствата по чл.115 от ЗОП, без обаче да обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена.

Участникът декларира, че не е получил държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, но не обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена, поради което Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 5 от обосновката.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Димитър Даракчиев ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **3**.

Мира Фууд ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **3**, като е посочил **за обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП**.

Комисията обсъди посочените обстоятелства **И ГИ ПРИЕ** за обективни и относими, към чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Мира Фууд ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **3**.

По Обособена позиция 4: Доставка на свинско, агнешко и телешко месо, кайма и колбаси

Димитър Даракчиев ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция 4, като е посочил за **обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счете посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 4 от обосновката, за относими към т.4 на чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът се ограничава до деклариране на обстоятелствата по чл.115 от ЗОП, без обаче да обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена.

Участникът декларира, че не е получил държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, но не обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена, поради което Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 5 от обосновката.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Димитър Даракчиев ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция 4.

По Обособена позиция 5: Доставка на бакалски стоки

Димитър Даракчиев ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция 5, като е посочил за **обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счете посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 4 от обосновката, за относими към т.4 на чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът се ограничава до деклариране на обстоятелствата по чл.115 от ЗОП, без обаче да обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена.

Участникът декларира, че не е получил държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, но не обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена, поради което Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 5 от обосновката.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Димитър Даракчиев ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция 5.

По Обособена позиция 6: Доставка на мляко и млечни продукти

Димитър Даракчиев ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция 6, като е посочил за **обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП**. Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счита посочените обстоятелства по т.3 от обосновката за относими към т.3 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 4 от обосновката, за относими към т.4 на чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът се ограничава до деклариране на обстоятелствата по чл.115 от ЗОП, без обаче да обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена.

Участникът декларира, че не е получил държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, но не обосновава, как по този начин е формирал по-благоприятната цена, поради което Комисията **не прие** посочените обстоятелства по т. 5 от обосновката.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Димитър Даракчиев ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция 6.

Мира Фууд ООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **6**, като е посочил за **обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.**

Комисията обсъди посочените обстоятелства **И ГИ ПРИЕ** за обективни и относими, към чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Мира Фууд ООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **6**.

Обособена позиция 8: Доставка на шоколадови изделия, кафе, чай и свързани с тях продукти.

Бета-12 Иванови ЕООД представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на процента отстъпка от САПИ в ценовото му предложение за обособена позиция **8**, като е посочил за **обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП.** Към обосновката, участникът е приложил документи за доказване на посочените обстоятелства.

Комисията разгледа приложените документи и обсъди посочените обстоятелства **И ПРИЕ** за обективни и относими, само тези по т.2 от обосновката, свързани с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията не счете посочените обстоятелства по т.1 от обосновката за относими към т.1 на чл.72, ал.2 от ЗОП, а към т.2 на чл.72, ал.2 от ЗОП и като такива ги прие за обективни и обосноваващи по-благоприятната цена на участника.

Въз основа на горното комисията **ПРИЕ** обосновката на **Бета-12 Иванови ЕООД** и го допусна до оценяване и класиране за обособена позиция **8**.

Въз основа на горното, комисията оцени и класира допуснатите участниците по **предложения % отстъпка от бюлетина на САПИ, по обособени позиции, както следва:**

Обособена позиция 1: Доставка на хляб	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
3. Елиаз ООД	16
4. ЕТ Македония-Иван Даньовски	1

Обособена позиция 2: Доставка на плодове и зеленчуци	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
5. Димитър Даракчиев ООД	23.02
6. ЕТ Македония-Иван Даньовски	18
7. Мира Фууд ООД	11
8. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	10

Обособена позиция 3: Доставка на пилешко месо и яйца	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
5. Димитър Даракчиев ООД	23.02
6. Мира Фууд ООД	20.50
7. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	18
8. ЕТ Македония-Иван Даньовски	10

Обособена позиция 4: Доставка на свинско, агнешко и телешко месо, кайма и колбаси	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
6. Димитър Даракчиев ООД	22.02
7. Едрина ООД	17.79
8. Мира Фууд ООД	17.50
9. ЕТ Македония-Иван Даньовски	16
10. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	15.50

Обособена позиция 5: Доставка на бакалски стоки	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
5. Димитър Даракчиев ООД	23.02
6. ЕТ Македония-Иван Даньовски	16

7. Мира Фууд ООД	12
------------------	----

Обособена позиция 6: Доставка на мляко и млечни продукти	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
5. Димитър Даракчиев ООД	23.06
6. Мира Фууд ООД	18.50
7. Метро Кеш енд Кери България ЕООД	15
8. ЕТ Македония-Иван Данъовски	8

Обособена позиция 7: Доставка на безалкохолни напитки и минерална вода	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
4. ЕТ Македония-Иван Данъовски	8
5. Мира Фууд ООД	1

Обособена позиция 8: Доставка на шоколадови изделия, кафе, чай и свързани с тях продукти	
Класиране на участниците	% отстъпка от САПИ
6. Бета-12 Иванови ЕООД	21
7. Димитър Даракчиев ООД	12.06
8. ЕТ Македония-Иван Данъовски	8
9. Мира Фууд ООД	7

На основание горното класиране, комисията Ви предлага **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ** обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти и безалкохолни напитки за Стол №1 – НСА, София, за 2019 г. “, открита с Решение ЗП-1508/01.10.2018 г., АОП - 00566-2018-0010, на класираните на първо място участници, по отделните обособени позиции, както следва:

ОП	Наименование	Наименование на участника, ЕИК	% отстъпка от САПИ
1	Доставка на хляб	Елиаз ООД, ЕИК: 175111752	16
2	Доставка на плодове и зеленчуци	Димитър Даракчиев ООД ЕИК: 120541733	23.02
3	Доставка на пилешко месо и яйца	Димитър Даракчиев ООД, ЕИК: 120541733	23.02
4	Доставка на свинско, агнешко и телешко месо, кайма и колбаси	Димитър Даракчиев ООД, ЕИК: 120541733	22.02
5	Доставка на бакалски стоки	Димитър Даракчиев ООД, ЕИК: 120541733	23.02
6	Доставка на мляко и млечни продукти	Димитър Даракчиев ООД, ЕИК: 120541733	23.06
7	Доставка на безалкохолни напитки и минерална вода	ЕТ Македония-Иван Данъовски, ЕИК: 121272823	8
8	Доставка на шоколадови изделия, кафе, чай и свързани с тях продукти	Бета-12 Иванови ЕООД, ЕИК: 040114702	21

Приложения:

1. Протокол 1 на комисия СЛ-4003/08.11.2018 г.
2. Протокол 2 на комисия от 15.11.2018 г.
2. Съобщение за отваряне на ценови предложения ИЗХ-1044/16.11.2018 г.
4. Протокол 3 на комисия от 21.11.2018 г.
5. Протокол 4 на комисия от 30.11.2018 г.
5. Всички оферти и цялата документация свързана с ОП и работата на комисията

КОМИСИЯ
 Председател: чл. 2 от ЗЗЛД / Ал. Вуков / Секретар: чл. 2 от ЗЗЛД / М. Георгиева /
 Членове: 1. чл. 2 от ЗЗЛД / К. Дерибеев / 2. чл. 2 от ЗЗЛД / Н. Филипов / 3. чл. 2 от ЗЗЛД / С. Тинева / 4. чл. 2 от ЗЗЛД / Н. Вулджев /