

Резолюция
 В. Василев

НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ
 "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"
 СЛ- 1844 / 18.06.2020

| | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Разрешавам | 6. За проверка |
| 2. Утвърждавам | 7. За съгласуване |
| 3. За изпълнение | 8. За становище |
| 4. За отговор | 9. Към архив |
| 5. За сведение | |
| Допълнителни указания: другото | |

Дата: 19.6.2020 г. чл. 37 от ЗОП ПРОТОКОЛ №7

по чл.181, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.60а от ППЗОП

Днес 17.06.2020 г. от 13:00 часа, в сградата на Ректората на Национална спортна академия "Васил Левски", Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, София, ет.4, ст.408, по по Заповед № ЗП-435/12.05.2020 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: Валентин Добрев, членове: инж. Ивайло Филипов, доц. Йордан Донеv, инж. Владимир Ачов, Никола Вулджев, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в ОП открита с Решение ЗП-411/13.04.2020 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,244> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2020-0005**, с уникален идентификационен номер (УИН) 972111, Обявление ИЗХ-316/13.04.2020 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page.1677/order,244> и на тази на АОП/ПОП с УИН 972114, по Докладна записка СЛ-1158/13.04.2020 г. от инж. Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, с обект Строителство по чл.3, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП, с основен код 45261000 - покривни работи, за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, по следните обособени позиции:**

- ОП №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър", гр.Несебър;
- ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град;
- ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21;
- ОП №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА;

- Комисията е съставила 6 броя протоколи, както следва:
- Протокол 1 от 12.05.2020 г.
 - Протокол 2 от 21.05.2020 г.
 - Протокол 3 от 26.05.2020 г.
 - Протокол 4 от 28.05.2020 г.
 - Протокол 5 от 01.06.2020 г.
 - Протокол 6 от 15.06.2020 г.

На 12.05.2020 г. се проведе първото заседание на комисията по Протокол 1, на което присъстваха представители на участниците при отваряне на офертите и публично обявяване на ценовите предложения на участниците.

Съгласно Протокол СЛ-1301/12.05.2020 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получените от Председателя на комисията оферти и присъстващите представители на първото заседание на комисията са:

| № | Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя | Подател | Участва за Обособена позиция № | Присъстващи представители |
|----|---|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| 1. | ВХ-446/08.05.2020 г. – 14.00 ч. | Прокюрмънт Пърформър ЕООД | 2 | |
| 2. | ВХ-447/11.05.2020 г. – 10.10 ч. | Инфострой ООД | 4 | |
| 3. | ВХ-448/11.05.2020 г. – 10.34 ч. | Хидрострой –БГ 63 ЕООД | 1, 2, 3, 4 | |
| 4. | ВХ-449/11.05.2020 г. – 10.36 ч. | Сегатех ЕООД | 2, 3 | |
| 5. | ВХ-450/11.05.2020 г. – 10.40 ч. | Щастие Проект ЕООД | 1, 2, 3, 4 | |

| | | | | |
|-----|---------------------------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|
| 6. | VX-451/11.05.2020 г. – 10.45 ч. | Ремонт П Строй ЕООД | 1, 2, 3, 4 | |
| 7. | VX-452/11.05.2020 г. – 10.50 ч. | Петроникс Груп ЕООД | 1, 4 | |
| 8. | VX-453/11.05.2020 г. – 11.00 ч. | Бобстрой БГ ЕООД | 1, 2, 3, 4 | Трайчо Напов - пълномощник |
| 9. | VX-454/11.05.2020 г. – 11.10 ч. | ЕТ АС-Строй-Янко Славчев | 1, 2, 3, 4 | |
| 10. | VX-456/11.05.2020 г. – 12.50 ч. | Протект ООД | 1, 2, 3 | Илина Стамболиева - управител |
| 11. | VX-457/11.05.2020 г. – 12.55 ч. | Унипул Варна ЕООД | 1, 2, 3 | |
| 12. | VX-458/11.05.2020 г. – 13.00 ч. | Динамик Ресурс ООД | 4 | |
| 13. | VX-459/11.05.2020 г. – 13.05 ч. | Ливтас ЕООД | 4 | |
| 14. | VX-460/11.05.2020 г. – 13.09 ч. | Билком БГ ЕООД | 3 | |
| 15. | VX-461/11.05.2020 г. – 13.15 ч. | Билком БГ ЕООД | 2 | |
| 16. | VX-462/11.05.2020 г. – 13.18 ч. | Унифактор ЕООД | 2 | |
| 17. | VX-464/11.05.2020 г. – 13.30 ч. | МСМ Груп 07 ЕООД | 1, 2, 3, 4 | Юлиян Георгиев - управител |
| 18. | VX-465/11.05.2020 г. – 13.45 ч. | Рем-Строй 71 ЕООД | 2, 3, 4 | |
| 19. | VX-467/11.05.2020 г. – 13.50 ч. | Тандем – 1 ЕООД | 3 | |
| 20. | VX-468/11.05.2020 г. – 14.08 ч. | Козирог-95 ЕООД | 2, 3 | Евелин Христов - управител |
| 21. | VX-469/11.05.2020 г. – 14.10 ч. | Зенит 2 ООД | 1, 2, 3, 4 | Йордан Димитров - управител |
| 22. | VX-470/11.05.2020 г. – 14.25 ч. | Клима Инжинеринг Консулт ЕООД | 4 | |
| 23. | VX-471/11.05.2020 г. – 14.35 ч. | Стройинженеринг –В ЕООД | 1, 2, 3 | Захари Руженов - пълномощник |
| 24. | VX-473/11.05.2020 г. – 14.57 ч. | Билдинг Къмпани 2009 ЕООД | 1, 2, 3 | |

Процедурата беше проведена съгласно предварително обявените условия по реда на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, съгласно който оценката на техническите и ценовите предложения на участниците се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, като към всяка от тях са представени опаковки с мостри и оповести тяхното съдържание.

При обявяването на съдържанието на опаковките с офертите на участниците Комисията констатира, че участникът Рем-Строй 71 ЕООД върху оферта с VX-465/11.05.2020 г е изписал, че участва за обособена позиция №4, но нито в описа на представените документи, нито в съдържанието на офертата, беше констатирано наличие на документи за обособена позиция №4.

Съгласно чл.61 т.2 от ППЗОП, членовете на комисията доц. Йордан Донев, инж. Ивайло Филипов и инж. Владимир Ачов подписаха техническите и ценовите предложения на всички участници по всички обособени позиции. Захари Руженов – пълномощник на участника Стройинженеринг –В ЕООД, подписа техническите и ценовите предложения на останалите участници по всички обособени позиции. Илина Стамболиева – управител на участника Протект ООД подписа техническите и ценовите предложения на Стройинженеринг –В ЕООД, по всички обособени позиции.

Съгласно чл. 61 т.1 от ППЗОП, комисията оповести ценовите предложения на всички участници по всички обособени позиции, както следва:

| № | участник | Кр. обща цена без ДДС по Обособена позиция №1 | Кр. обща цена без ДДС по Обособена позиция №2 | Кр. обща цена без ДДС по Обособена позиция №3 | Кр. обща цена без ДДС по Обособена позиция №4 |
|----|---------------------------|---|---|---|---|
| 1. | Прокюрмънт Пърформър ЕООД | | 179278.50 | | |
| 2. | Инфострой ООД | | | | 82783.26 |
| 3. | Хидрострой –БГ 63 ЕООД | 39038.00 | 156414.80 | 72996.82 | 94961.32 |
| 4. | Сетатех ЕООД | | 240481.65 | 104699.84 | |
| 5. | Щастие Проект ЕООД | 50246.20 | 200957.94 | 86853.22 | 74953.64 |
| 6. | Ремонт П Строй ЕООД | 45374.00 | 214024.95 | 83791.55 | 69840.00 |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 7. | Петроникс Груп ЕООД | 60955.00 | | | 92093.80 |
| 8. | Бобстрой БГ ЕООД | 52464.20 | 209996.47 | 91009.41 | 66402.74 |
| 9. | ЕТ АС-Строй-Янко Славчев | 37084.10 | 164388.58 | 74784.00 | 73948.52 |
| 10. | Протект ООД | 72238.00 | 298943.93 | 126342.90 | |
| 11. | Унипул Варна ЕООД | 73999.80 | 296998.28 | 128400.00 | |
| 12. | Динамик Ресурс ООД | | | | 91834.84 |
| 13. | Ливгас ЕООД | | | | 89767.01 |
| 14. | Билдком БГ ЕООД | | 244355.65 | 103008.90 | |
| 15. | Унифактор ЕООД | | 246067.50 | | |
| 16. | МСМ Груп 07 ЕООД | 69693.00 | 275469.58 | 118476.18 | 89295.97 |
| 17. | Рем-Строй 71 ЕООД | | 220872.80 | 97341.60 | |
| 18. | Тандем – 1 ЕООД | | | 118565.33 | |
| 19. | Козирог-95 ЕООД | | 256546.34 | 116852.86 | |
| 20. | Зенит 2 ООД | 54668.60 | 243430.10 | 101105.55 | 291852.81 |
| 21. | Клима Инжинеринг Консулт ЕООД | | | | 62677.50 |
| 22. | Стройинженеринг – В ЕООД | 59358.50 | 259932.52 | 118339.38 | |
| 23. | Билдинг Къмпани 2009 ЕООД | 55600.00 | 264855.00 | 100775.00 | |

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието по Протокол 1 от 12.05.2020 г.

На 21.05.2020 г. по Протокол 2 Комисията разгледа и оцени съответствието на техническите предложения и мостри към тях на участниците, спрямо Техническите изисквания към материалите, подробно описани в Техническата спецификация на Възложителя, по **обособена позиция №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър", гр.Несебър**, при което установи:

1. За участника ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, ЕИК:131369021

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|--|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5cm Якост на огън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50mm Якост на огън напречно ≥ 170 N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в

| тех.спецификация за ОП1. | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Sarnafil T Реакция на огън: Е Якост на опън надлъжно: >1000N/50мм Якост на опън напречно: >900N/50мм Удължение надлъжно: >13% Удължение напречно: >13% Якост на разкъсване надлъжно: > 300N Якост на разкъсване напречно: > 300N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно ≥1000N/50мм Якост на опън напречно ≥900N/50мм Удължение надлъжно ≤13% Удължение напречно ≤13% Якост на разкъсване надлъжно ≥300 N Якост на разкъсване напречно ≥300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларираниите от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: <u>червен</u> и Цвят долна повърхност: <u>сив</u> са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бежов Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | размери поне 20/30 см сертификат от производителя Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираниите от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: <u>червен</u> и Цвят долна повърхност <u>сив</u>. | | | |

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, комисията НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция и Ви предлага да отстраните същия участник от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и.

2. За участника ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД, ЕИК:204654017

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5см Якост на опън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно ≥170 N/50мм Якост на опън напречно ≥170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥120N Якост на разкъсване напречно ≥100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | Fatra a.s. Чехия fatra Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: >1200N/50мм Якост на опън напречно: > 1200N/50мм Удължение надлъжно: > 12% Удължение напречно: > 12% Якост на разкъсване надлъжно: > 200N Якост на разкъсване напречно: > 200N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 1000N/50mm$ Якост на опън напречно $\geq 900N/50mm$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|---|--|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** и **Якост на разкъсване напречно** са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя. Също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност: сив** са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--------|--|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бял Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/20 см сертификат от производителя: да | размери поне 20/30 см сертификат от производителя Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--------|--|--|

Комисията констатира, че

1. представената мостра е с размери по-малки от изискуемите от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОП1.

2. цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност сив**.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата, и несъответствие на размерите и цветовете на самата мостра на **ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД**, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

3. За участника **РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, ЕИК:203040678**

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|---|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5см Якост на опън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 170 N/50mm$ Якост на опън напречно $\geq 170 N/50mm$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$ |

| | | | |
|--|--|-------|--|
| | | >100N | |
|--|--|-------|--|

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Завод Логикруф“ ООД, Руска федерация Logicroof V – RP1,5 мм Реакция на огън: Е Якост на огън надлъжно: 1100N/50мм Якост на огън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: > 18% Удължение напречно: > 18% Якост на разкъсване надлъжно: > 150N Якост на разкъсване напречно: > 150N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | <i>Реакция на огън Клас Е</i> <i>Якост на огън надлъжно</i> <i>≥1000N/50мм</i> <i>Якост на огън напречно</i> <i>≥900N/50мм</i> <i>Удължение надлъжно ≤13%</i> <i>Удължение напречно ≤13%</i> <i>Якост на разкъсване надлъжно</i> <i>≥300 N</i> <i>Якост на разкъсване напречно</i> <i>≥300 N</i> <i>Цвят горна повърхност:</i> <i>бежов или сив</i> <i>Цвят долна повърхност: черен</i> |
|---|--|--|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Удължение надлъжно** и **Удължение напречно** са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** и **Якост на разкъсване напречно** са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност: сив** са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 21/23 см сертификат от производителя: да | <i>размери поне 20/30 см</i> <i>сертификат от производителя</i> <i>Цвят горна повърхност: бежов или сив</i> <i>Цвят долна повърхност: черен</i> |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че

1. представената мостра е с размери по-малки от изискуемите от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОП1.

2. цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност сив**.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата, и несъответствие на размерите на самата мостра на **РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД**, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

4. За участника **ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, ЕИК:200381913**

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|----------|--|---|
|---|----------|--|---|

| | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: 170N/50мм Якост на опън напречно: 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно: 120N Якост на разкъсване напречно: 100N | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на опън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: 1100N/50мм Якост на опън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: 13% Удължение напречно: 13% Якост на разкъсване надлъжно: 300N Якост на разкъсване напречно: 300N Цвят горна повърхност: черен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно ≥ 1000 N/50мм Якост на опън напречно ≥ 900 N/50мм Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |

Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: **черен** и Цвят долна повърхност: **сив** са различни от изискуемите от Възложителя Цвят горна повърхност: бежов или сив и Цвят долна повърхност: черен – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | размери поне 20/30 см сертификат от производителя Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на тези декларирани от участника в техническото предложение, а също така и на изискванията на Възложителя (Цвят долна повърхност: тъмно сив, вместо изискуемия от Възложителя Цвят долна повърхност: черен).

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение и мострата на участника, спрямо изискванията на Възложителя, а така също и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

5. За участника БОБСТРОЙ БГ ЕООД, ЕИК:204483274

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на опън напречно ≥ 170 |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | 330N/5cm Якост на опън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥120N Якост на разкъсване напречно ≥100 N |
|--|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в **тех.спецификация за ОП1**.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Sika Реакция на огън: E Якост на опън надлъжно: 1100N/50мм Якост на опън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: 15% Удължение напречно: 15% Якост на разкъсване надлъжно: 250N Якост на разкъсване напречно: 250N Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥1000N/50мм Якост на опън напречно ≥900N/50мм Удължение надлъжно ≤13% Удължение напречно ≤13% Якост на разкъсване надлъжно ≥300 N Якост на разкъсване напречно ≥300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Удължение надлъжно** и **Удължение напречно** са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя. Комисията също така констатира, че декларираният от участника в техническото предложение **Цвят долна повърхност: тъмно сив** е различен от изискуемия от Възложителя – посочени в **тех.спецификация за ОП1**.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | размери поне 20/30 см сертификат от производителя Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на тези декларирани от участника в техническото предложение, а също така и на изискванията на Възложителя (Цвят долна повърхност: тъмно сив, вместо изискуемия от Възложителя **Цвят долна повърхност: черен**).

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение и мострата на участника, спрямо изискванията на Възложителя, а така също и несъответствието между Техническото предложение и мострата на БОБСТРОЙ БГ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на изискуемия му предложение по същата обособена позиция.

6. За участника ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, ЕИК:131204831

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|----------|---|---|
|---|----------|---|---|

| | | | |
|---|--------------------------------------|--|--|
| | | <i>Участника в техническото предложение</i> | |
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5cm Якост на опън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | <i>Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на опън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$</i> |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | RENOLIT BELGIUM NV Реакция на огън: E Якост на опън надлъжно: >1100N/50мм Якост на опън напречно: >1100N/50мм Удължение надлъжно: >16% Удължение напречно: >16% Якост на разкъсване надлъжно: >225N Якост на разкъсване напречно: >225N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | <i>Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно $\geq 1000N/50мм$ Якост на опън напречно $\geq 900N/50мм$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен</i> |
|---|--|---|--|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП1.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | <i>размери поне 20/30 см сертификат от производителя Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен</i> |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на тези декларирани от участника в техническото предложение, а също така и на изискванията на Възложителя (Цвят долна повърхност: тъмно сив, вместо изискуемия от Възложителя Цвят долна повърхност: черен).

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение и мострата на участника, спрямо изискванията на Възложителя, а така също и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП от ЗОП, по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

7. За участника ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003:

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ПРОТЕКТ ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

8. За участника УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

9. За участника МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на МСМ ГРУП 07 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

10. За участника ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ЗЕНИТ 2 ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

11. За участника СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

12. За участника **БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828**

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №1 Ремонт на покрив на столова във Водна учебна база "Несебър", гр. Несебър, област Бургас.

Комисията по реда на чл.61 от ППЗОП, продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|---|--|---------------------------------------|
| 1 | ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003 | 72238.00 в лева без включен ДДС |
| 2 | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803 | 73999.80 в лева без включен ДДС |
| 3 | МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243 | 69693.00 в лева без включен ДДС |
| 4 | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 54668.60 в лева без включен ДДС |
| 5 | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262 | 59358.50 в лева без включен ДДС |
| 6 | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 55600.00 в лева без включен ДДС |

Комисията констатира, че същите са представили ценовото предложение по образеца, приложен към Документацията за участие, както и в рамките на прогнозната стойност на обособената позиция.

Комисията извърши проверка на общите цени, получени като произведение на единичните цени по количествата, както и на посочената крайна обща цена, сбор от всички общи цени, при което установи, че всички участници са извършили правилно изчисленията и са посочили коректни цени.

Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и след като не установи такива констатира, че не е налице основание за изискване на обосновка по чл.72 ал. 2 от ЗОП.

Комисията оцени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|----|--|---------------------------------------|
| 1. | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 54668.60 в лева без включен ДДС |
| 2. | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 55600.00 в лева без включен ДДС |
| 3. | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262 | 59358.50 в лева без включен ДДС |
| 4. | МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243 | 69693.00 в лева без включен ДДС |
| 5. | ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003 | 72238.00 в лева без включен ДДС |
| 6. | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803 | 73999.80 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 4 и т. 7 от ППЗОП Комисията продължи своята работа, като подробно разгледа съдържанието на представените от първите двама участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги класира както следва:

| място | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|-------|--|---------------------------------------|
| 1. | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 54668.60 в лева без включен ДДС |
| 2. | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 55600.00 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 7 от ППЗОП останалите участници не бяха класирани.

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ обособена позиция №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър",**

гр.Несебър, от обществена поръчка с предмет „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-411/13.04.2020 г., АОП - 00566-2020-0005, на класирания на първо място участник **ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699.**

С ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ГОРНОТО ПРИКЛЮЧИ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА по обособена позиция: №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър", гр.Несебър.

На 26.05.2020 г. по Протокол 3 Комисията разгледа и оцени съответствието на техническите предложения и мостри към тях на участниците, спрямо Техническите изисквания към материалите, подробно описани в Техническата спецификация на Възложителя, по обособена позиция **№2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град, при което установи:**

1. За участника Прокюрмънт Пърформър ЕООД, ВГ203468390

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на Прокюрмънт Пърформър ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го **ДОПУСНА** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: **ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.**

2. За участника ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, ЕИК:131369021

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|--|--|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5cm Якост на огън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50mm Якост на огън напречно ≥ 170 N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Sarnafil T Реакция на огън: E Якост на огън надлъжно: >1000N/50mm Якост на огън напречно: >900N/50mm Удължение надлъжно: >13% Удължение напречно: >13% Якост на разкъсване надлъжно: > 300N Якост на разкъсване напречно: > 300N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 1000 N/50mm Якост на огън напречно ≥ 900 N/50mm Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност: сив** са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--------|--|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бежов Цвят долна повърхност: черен Размери: 19/22 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|--|--|

Комисията констатира, че:

1. представената мостра е с размери по-малки от изискуемите от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОП2.
2. цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото му предложение.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата, и несъответствие на размерите на самата мостра на ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и ал.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

3. За участника СЕТАТЕХ ЕООД, ЕИК:202571423

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на СЕТАТЕХ ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

4. За участника ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД, ЕИК:204654017

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|--|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5см Якост на опън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на опън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Плътност** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | Fatra a.s. Чехия fatra Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: >1200N/50мм Якост на опън напречно: > 1200N/50мм Удължение надлъжно: > 12% Удължение напречно: > 12% Якост на разкъсване надлъжно: > 200N Якост на разкъсване напречно: > 200N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 1000N/50мм$ Якост на опън напречно $\geq 900N/50мм$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|--|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** и **Якост на разкъсване напречно** са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност: сив** са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бял Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/20см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че

1. представената мостра е с размери по-малки от изискуемите от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОП2.
2. цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото му предложение.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата, и несъответствие на размерите на самата мостра на **ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД**, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

5. За участника РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, ЕИК:203040678

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5см Якост на опън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 170 N/50мм$ Якост на опън напречно $\geq 170 N/50мм$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039 W/mK$ |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040 W/mK$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Плътност** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Завод Логикруф“ООД Руска федерация Logicroof V – RP1,5 мм Реакция на огън: Е Якост на опън надлъжно: 1100N/50мм Якост на опън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: > 18% Удължение напречно: > 18% Якост на разкъсване надлъжно: > 150N Якост на разкъсване напречно: > 150N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 1000N/50мм$ Якост на опън напречно $\geq 900N/50мм$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|--|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 22/22 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че
1. представената мостра е с размери по-малки от изискуемата от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОП2.
2. цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото му предложение.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата, и несъответствие на размерите на самата мостра на **РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД**, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б. ”а” и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

6. За участника БОБСТРОЙ БГ ЕООД, ЕИК:204483274

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5см Якост на опън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 170 N/50мм$ Якост на опън напречно $\geq 170 N/50мм$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039 W/mK$ |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040 W/mK$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Sika Реакция на огън: Е Якост на огън надлъжно: 1100N/50мм Якост на огън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: 15% Удължение напречно: 15% Якост на разкъсване надлъжно: 250N Якост на разкъсване напречно: 250N Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно $\geq 1000N/50mm$ Якост на огън напречно $\geq 900N/50mm$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя.

| | | | |
|---|--------|---------------|--|
| 3 | Мостра | Липсва мостра | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---------------|--|

Комисията констатира, че липсва мостра, представена по ОП 2

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както липсата на мостра на БОБСТРОЙ БГ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

7. За участника ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, ЕИК:131204831

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5см Якост на огън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно $\geq 170 N/50mm$ Якост на огън напречно $\geq 170 N/50mm$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039 W/mK$ |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040 W/mK$ |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2.

| | | | |
|--|--|--|--|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | RENOLIT BELGIUM NV Реакция на огън: Е Якост на огън надлъжно: >1100N/50мм Якост на огън напречно: >1100N/50мм Удължение надлъжно: >16% Удължение напречно: >16% Якост на разкъсване надлъжно: >225N Якост на разкъсване напречно: >225N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно $\geq 1000N/50mm$ Якост на огън напречно $\geq 900N/50mm$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение <u>Удължение надлъжно и Удължение напречно</u> са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение <u>Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно</u> са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: <u>червен</u> и Цвят долна повърхност: <u>сив</u> са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
| Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото му предложение. | | | |

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т. 5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

8. За участника ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ПРОТЕКТ ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

9. За участника УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

10. За участника БИЛДКОМ БГ ЕООД, ЕИК:201947157

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на БИЛДКОМ БГ ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и

оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

11. За участника УНИФАКТОР ЕООД, ЕИК:201372450

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|--|--|---|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: $\geq 170\text{N}/50\text{мм}$ Якост на опън напречно: $\geq 170\text{N}/50\text{мм}$ Якост на разкъсване надлъжно: $\geq 120\text{N}$ Якост на разкъсване напречно: $\geq 120\text{N}$ | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 170\text{N}/50\text{мм}$ Якост на опън напречно $\geq 170\text{N}/50\text{мм}$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120\text{N}$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100\text{N}$ |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | Плътност: 90 кг/м ² $\lambda D = 0.039$ | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039\text{ W/mK}$ |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | Плътност: 90 кг/м ² $\lambda D = 0.040$ | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040\text{ W/mK}$ |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | Реакция на огън: Клас Е Якост на опън надлъжно: 1100 N/50мм Якост на опън напречно: 1100 N/50мм Удължение надлъжно: 13% Удължение напречно: 13% Якост на разкъсване надлъжно: 300N Якост на разкъсване напречно: 300N Цвят горна повърхност: бял Цвят долна повърхност: черен | Реакция на огън Клас Е Якост на опън надлъжно $\geq 1000\text{N}/50\text{мм}$ Якост на опън напречно $\geq 900\text{N}/50\text{мм}$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300\text{N}$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300\text{N}$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларирания от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: <u>бял</u> е различен от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бял Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
| Комисията констатира, че предоставената от участника мостра Цвят горна повърхност: <u>бял</u> е различен от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |

В техническото си предложение Участникът не е посочил за всеки от материалите производител/доставчик а само технически характеристики.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на УНИФАКТОР ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

12. За участника МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на МСМ ГРУП 07 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

13. За участника РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

14. За участника КОЗИРОГ – 95 ЕООД, ЕИК:175222941

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|--|--|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | Monarflex Icoral, Словакия MonarVar SD10 RE Реакция на огън: Клас Е Якост на огън надлъжно: >250N/5мм Якост на огън напречно: >180 N/5мм Якост на разкъсване надлъжно: >150N Якост на разкъсване напречно: >200N | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | „Завод техно“ Русия TECHNOROOFN30 Плътност: 50-200 $\lambda D = 0.036$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | „Завод техно“ Русия TECHNOROOFV70 Плътност: 40-100 $\lambda D = 0.040$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | ВМ1, Северна Америка EverGuard TPO Реакция на огън: Клас Е Якост на огън надлъжно: ≥ 1150 N/50мм Якост на огън напречно: ≥ 1150 N/50мм Удължение надлъжно: $\geq 20\%$ Удължение напречно: $\geq 20\%$ Якост на разкъсване надлъжно: ≥ 375 N Якост на разкъсване напречно: ≥ 475 N Цвят горна повърхност: сив Цвят долна повърхност: черен | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно ≥ 1000 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 900 N/50мм Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларираниите от участника в техническото предложение <u>Удължение надлъжно и Удължение напречно</u> са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП2. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
| Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираната от участника в техническото му предложение. | | | |

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на КОЗИРОГ – 95 ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

15. За участника ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ЗЕНИТ 2 ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

16. За участника СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

17. За участника БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град.

Комисията по реда на чл.61 от ППЗОП, продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|----|---------------------------|---------------------------------------|
| 1 | ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР ЕООД | 179278.50 в лева без включен ДДС |
| 2 | СЕТАТЕХ ЕООД | 240481.65 в лева без включен ДДС |
| 3 | ПРОТЕКТ ООД | 298943.93 в лева без включен ДДС |
| 4 | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД | 296998.28 в лева без включен ДДС |
| 5 | БИЛДКОМ БГ ЕООД | 244355.65 в лева без включен ДДС |
| 6 | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 275469.58 в лева без включен ДДС |
| 7 | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД | 220872.80 в лева без включен ДДС |
| 8 | ЗЕНИТ 2 ООД | 243430.10 в лева без включен ДДС |
| 9 | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД | 259932.52 в лева без включен ДДС |
| 10 | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД | 264855.00 в лева без включен ДДС |

Комисията констатира, че същите са представили ценовото предложение по образца, приложен към Документацията за участие, както и рамките на прогнозната стойност на обособената позиция.

Комисията извърши проверка на посочените общи цени, получени като произведение на единичните цени по количествата, както и на посочената крайна обща цена, сбор от всички общи цени, при което установи, че всички участници са извършили правилно изчисленията и са посочили коректни цени, с изключение на участника Прокюрмънт Пърформър ЕООД.

По позиция №6 от ценовото предложение Прокюрмънт Пърформър ЕООД е посочил единична цена в размер на 4.50 лв. без ДДС. Общата цена посочена от участника за същата позиция е 13805.00 лв. без ДДС. Комисията умножи единичната цена, посочена от участника по заложеното от Възложителя количество 2510 кв.м. и констатира, че коректната обща цена по позиция №6 от ценовото предложение Прокюрмънт Пърформър ЕООД е 11295.00 лв. без ДДС. Комисията преизчисли сбора от всички общи цени на участника Прокюрмънт Пърформър ЕООД и констатира, че върнатата стойност на крайната обща цена предмет на оценяване е 176768.50 лв. без включен ДДС. Комисията взе решение да оценява участника по реално получената крайна обща цена в размер на **176768.50 лв. без включен ДДС.**

Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, при което установи, че **Прокюрмънт Пърформър ЕООД** е предложило Крайна обща цена в лева без включен ДДС – предмет на оценяване, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации, комисията **изиска от Прокюрмънт Пърформър ЕООД, подробна писмена обосновка** по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове необичайно благоприятното ценово предложение, предложено от същия участник по обособена позиция: **ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град, от обществена поръчка с предмет : „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“.**

На 28.05.2020 г. по Протокол 4 Комисията разгледа и оцени съответствието на техническите предложения и мостри към тях на участниците, спрямо Техническите изисквания към материалите, подробно описани в Техническата спецификация на Възложителя, по обособена позиция **№3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21, при което установи:**

1. За участника ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, ЕИК:131369021

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--|---|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5cm Якост на огън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно $\geq 170 N/50mm$ Якост на огън напречно $\geq 170 N/50mm$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 120N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 100 N$ |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП3. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039 W/mK$ |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034 W/mK$ | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040 W/mK$ |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОП3. | | | |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Samafil T Реакция на огън: E Якост на огън надлъжно: >1000N/50mm Якост на огън напречно: >900N/50mm Удължение надлъжно: >13% Удължение напречно: >13% Якост на разкъсване надлъжно: > 300N Якост на разкъсване напречно: > 300N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно $\geq 1000N/50mm$ Якост на огън напречно $\geq 900N/50mm$ Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно $\geq 300 N$ Якост на разкъсване напречно $\geq 300 N$ Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя Цвят горна повърхност: бежов или сив и Цвят долна повърхност: черен. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бежов Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност сив.**

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

2. За участника СЕТАТЕХ ЕООД, ЕИК:202571423

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на СЕТАТЕХ ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21.

3. За участника ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД, ЕИК:204654017

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|--|--|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5cm Якост на огън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50mm Якост на огън напречно ≥ 170 N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |
| Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. | | | |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | Fatra a.s. Чехия fatra Реакция на огън: Клас E Якост на огън надлъжно: >1200N/50mm Якост на огън напречно: > 1200N/50mm Удължение надлъжно: > 12% Удължение напречно: > 12% Якост на разкъсване надлъжно: > 200N Якост на разкъсване напречно: > 200N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 1000 N/50mm Якост на огън напречно ≥ 900 N/50mm Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
| Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя -- посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. | | | |
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: бял Цвят долна повърхност: черен Размери: 20/20 см | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см |

| | | |
|--|---------------------------------|-----------------------------|
| | сертификат от производителя: да | сертификат от производителя |
|--|---------------------------------|-----------------------------|

Комисията констатира, че:

- цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение Цвет горна повърхност: червен и Цвет долна повърхност сив, както и
- представената мостра е с размери по-малки от изискуемата от Възложителя размери поне 20/30 см

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата и несъответствие на размерите и цветовете на самата мостра на **ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД**, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул."Прага" №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

4. За участника **РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, ЕИК:203040678**

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя По тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|--|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5cm Якост на опън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50mm Якост на опън напречно ≥ 170 N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Завод Логикруф“ ООД Руска федерация Logicroof V – RP1,5 мм Реакция на огън: E Якост на опън надлъжно: 1100N/50mm Якост на опън напречно: 1100N/50mm Удължение надлъжно: > 18% Удължение напречно: > 18% Якост на разкъсване надлъжно: > 150N Якост на разкъсване напречно: > 150N Цвет горна повърхност: червен Цвет долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 1000 N/50mm Якост на опън напречно ≥ 900 N/50mm Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвет горна повърхност: бежов или сив Цвет долна повърхност: черен |
|---|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвет горна повърхност: червен и Цвет долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвет горна повърхност: светло сив Цвет долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/23 см сертификат от производителя: да | Цвет горна повърхност: бежов или сив Цвет долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че:

- цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение Цвет горна повърхност: червен и Цвет долна повърхност сив, а също така и цвета на долната повърхност на мострата не съответства на този изискван от Възложителя.

2.представената мостра е с размери по-малки от изискуемата от Възложителя размери поне 20/30 см

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата и несъответствие на размерите и цветовете на самата мостра на РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул."Прага" №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

5. За участника БОБСТРОЙ БГ ЕООД, ЕИК:204483274

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|--|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на огън надлъжно: 330N/5см Якост на огън напречно: 250N/5см Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение Плътност е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | „Сика България“ ЕООД Sika Реакция на огън: E Якост на огън надлъжно: 1100N/50мм Якост на огън напречно: 1100N/50мм Удължение надлъжно: 15% Удължение напречно: 15% Якост на разкъсване надлъжно: 250N Якост на разкъсване напречно: 250N Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив | Реакция на огън Клас E Якост на огън надлъжно ≥ 1000 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 900 N/50мм Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Якост на разкъсване надлъжно и Якост на разкъсване напречно са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност: сив са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--------|---------------|--|
| 3 | Мостра | Липсва мостра | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---------------|--|

Комисията констатира, че липсва мостра с размери изискуеми от Възложителя размери поне 20/30 см – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и липсва мостра на БОБСТРОЙ БГ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул."Прага" №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

6. За участника ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, ЕИК:131204831

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--------------------------------------|--|--|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | „Мастерпласт България“ ЕООД MASTERFOL SOFT MP Реакция на огън: F Якост на опън надлъжно: 330N/5cm Якост на опън напречно: 250N/5cm Якост на разкъсване надлъжно: >100N Якост на разкъсване напречно: >100N | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 170 N/50mm Якост на опън напречно ≥ 170 N/50mm Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ $\lambda D = 0.034$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda D = 0.040$ W/mK |

Комисията констатира, че декларираната от участника в техническото предложение **Плътност** е с по-ниска стойност от изискуемата от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | RENOLIT BELGIUM NV Реакция на огън: E Якост на опън надлъжно: >1100N/50mm Якост на опън напречно: >1100N/50mm Удължение надлъжно: >16% Удължение напречно: >16% Якост на разкъсване надлъжно: >225N Якост на разкъсване напречно: >225N Цвят горна повърхност: червен Цвят долна повърхност: сив | Реакция на огън Клас E Якост на опън надлъжно ≥ 1000 N/50mm Якост на опън напречно ≥ 900 N/50mm Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |
|---|--|---|---|

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Удължение надлъжно** и **Удължение напречно** са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Якост на разкъсване надлъжно** и **Якост на разкъсване напречно** са с по-ниска стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ. Комисията също така констатира, че декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност: сив** са различни от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение **Цвят горна повърхност: червен** и **Цвят долна повърхност сив**, а също така и на цветовете изискуеми от Възложителя.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение и Мостра, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул."Прага" №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

7. За участника ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003

- В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.
- Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ПРОТЕКТ ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21.

8. За участника УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21.

9. За участника БИЛДКОМ БГ ЕООД, ЕИК:201947157

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на БИЛДКОМ БГ ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

10. За участника МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на МСМ ГРУП 07 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

11. За участника РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

12. За участника ТАНДЕМ - 1 ЕООД, ЕИК:175015871

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ТАНДЕМ - 1 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

13. За участника КОЗИРОГ – 95 ЕООД, ЕИК:175222941

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника в техническото предложение | Технически изисквания на Възложителя по тех. спецификация |
|---|--|--|---|
| 1 | Парорегулиращ слой за плоски покриви | Monarflex Icoral, Словакия MonarVar SD10 RE Реакция на огън: Клас Е Якост на огън надлъжно: >250N/5мм Якост на огън напречно: >180 N/5мм Якост на разкъсване надлъжно: >150N Якост на разкъсване напречно: >200N | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно ≥ 170 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 170 N/50мм Якост на разкъсване надлъжно ≥ 120 N Якост на разкъсване напречно ≥ 100 N |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата за първи пласт | „Завод техно“ Русия TECHNOROOFN30 Плътност: 50-200 $\lambda_D = 0.036$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 30 kPa $\lambda_D = 0.039$ W/mK |
| 3 | Топлоизолация от минерална вата за втори пласт | „Завод техно“ Русия TECHNOROOFV70 Плътност: 40-100 $\lambda_D = 0.040$ W/mK | Плътност (якост на натиск) = 70 kPa $\lambda_D = 0.040$ W/mK |
| 4 | Хидроизолационна мембрана с дебелина 1,5мм | ВМI, Северна Америка EverGuard TPO Реакция на огън: Клас Е Якост на огън надлъжно: ≥ 1150 N/50мм Якост на огън напречно: ≥ 1150 N/50мм Удължение надлъжно: $\geq 20\%$ Удължение напречно: $\geq 20\%$ Якост на разкъсване надлъжно: ≥ 375 N Якост на разкъсване напречно: ≥ 475 N Цвят горна повърхност: сив Цвят долна повърхност: черен | Реакция на огън Клас Е Якост на огън надлъжно ≥ 1000 N/50мм Якост на огън напречно ≥ 900 N/50мм Удължение надлъжно $\leq 13\%$ Удължение напречно $\leq 13\%$ Якост на разкъсване надлъжно ≥ 300 N Якост на разкъсване напречно ≥ 300 N Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен |

Комисията констатира, че декларираните от участника в техническото предложение Удължение надлъжно и Удължение напречно са с по-висока стойност от изискуемите от Възложителя – посочени в тех.спецификация за ОПЗ.

| | | | |
|---|--------|---|--|
| 3 | Мостра | Цвят горна повърхност: светло сив Цвят долна повърхност: тъмно сив Размери: 20/30 см сертификат от производителя: да | Цвят горна повърхност: бежов или сив Цвят долна повърхност: черен размери поне 20/30 см сертификат от производителя |
|---|--------|---|--|

Комисията констатира, че цветовете на представената от участника мостра, не съответстват на декларираните от участника в техническото предложение Цвят горна повърхност: червен и Цвят долна повърхност сив.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение, както и несъответствието между Техническото предложение и мострата на КОЗИРОГ – 95 ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.”а” и т.5 от ЗОП, по обособена позиция: №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21 и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

14. За участника ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ЗЕНИТ 2 ООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

15. За участника СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

16. За участника БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828

а) В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

б) Комисията разгледа представената мостра и констатира нейното съответствие.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София, бул.“Прага“ №21.

Комисията по реда на чл.61 от ППЗОП, продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|----|--|---------------------------------------|
| 1 | СЕТАТЕХ ЕООД, ЕИК: 202571423 | 104699.84 в лева без включен ДДС |
| 2 | ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003 | 126342.90 в лева без включен ДДС |
| 3 | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803 | 128400.00 в лева без включен ДДС |
| 4 | БИЛДКОМ БГ ЕООД, ЕИК:201947157 | 103008.90 в лева без включен ДДС |
| 5 | МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243 | 118476.18 в лева без включен ДДС |
| 6 | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332 | 97341.60 в лева без включен ДДС |
| 7 | ТАНДЕМ - 1 ЕООД, ЕИК:175015871 | 118565.33 в лева без включен ДДС |
| 8 | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 101105.55 в лева без включен ДДС |
| 9 | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262 | 118339.38 в лева без включен ДДС |
| 10 | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 100775.00 в лева без включен ДДС |

Комисията констатира, че същите са представили ценовото предложение по образеца, приложен към Документацията за участие, както и в рамките на прогнозната стойност на обособената позиция.

Комисията извърши проверка на посочените общи цени, получени като произведение на единичните цени по количествата, както и на посочената крайна обща цена, сбор от всички общи цени, при което установи, че всички участници са извършили правилно изчисленията и са посочили коректни цени, с изключение на участника БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД.

По позиция №16 от ценовото предложение Билдинг Къмпани 2009 ЕООД е посочил единична цена в размер на 100 лв. без ДДС. Общата цена посочена от участника за същата позиция е 4400.00 лв. без ДДС. Комисията умножи единичната цена, посочена от участника по заложеното от Възложителя количество 1.44 кв.м. и констатира, че коректната обща цена по позиция №6 от ценовото предложение Билдинг Къмпани 2009 ЕООД е 144.00 лв. без ДДС. Комисията преизчисли сбора от всички общи цени на участника Билдинг Къмпани 2009 ЕООД и констатира, че върнатата стойност на крайната обща цена предмет на оценяване е 96519.00 лв. без включен ДДС. Комисията

взе решение да оценява участника по реално получената крайна обща цена в размер на **96519.00** лв. без включен ДДС.

Комисията извърши на проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за ценови предложения. които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и след като не установи такива констатира, че не е налице основание за изискване на обосновка по чл.72 ал. 2 от ЗОП.

Комисията оцени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|-----|--|---------------------------------------|
| 1. | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 96519.00 в лева без включен ДДС |
| 2. | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332 | 97341.60 в лева без включен ДДС |
| 3. | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 101105.55 в лева без включен ДДС |
| 4. | БИЛДКОМ БГ ЕООД, ЕИК:201947157 | 103008.90 в лева без включен ДДС |
| 5. | СЕТАТЕХ ЕООД, ЕИК: 202571423 | 104699.84 в лева без включен ДДС |
| 6. | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД, ЕИК:202603262 | 118339.38 в лева без включен ДДС |
| 7. | МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243 | 118476.18 в лева без включен ДДС |
| 8. | ТАНДЕМ - 1 ЕООД, ЕИК:175015871 | 118565.33 в лева без включен ДДС |
| 9. | ПРОТЕКТ ООД, ЕИК:103821003 | 126342.90 в лева без включен ДДС |
| 10. | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД, ЕИК:201862803 | 128400.00 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 4 и т. 7 от ППЗОП Комисията разгледа съдържанието на представените от първите двама участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги класира както следва:

| Място | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|-------|--|---------------------------------------|
| 1. | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 96519.00 в лева без включен ДДС |
| 2. | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332 | 97341.60 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 7 от ППЗОП останалите участници не бяха класирани.

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ обособена позиция №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21**, от обществена поръчка с предмет „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-411/13.04.2020 г. , АОП - 00566-2020-0005, на класирания на първо място участник **БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828**.

На 01.06.2020 г. по Протокол 5 Комисията разгледа и оцени съответствието на техническите предложения и мостри към тях на участниците, спрямо Техническите изисквания към материалите. подробно описани в Техническата спецификация на Възложителя, по **обособена позиция №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА**, при което установи:

1. За участника **ИНФОСТРОЙ ООД ЕИК:117682791**

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|----------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Ситония“ ЕООД дебелина: 0,8мм | дебелина: 0,8мм |

| | | | |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | Сен-Гобен Изовер груп Плътност: 35кг м ³ / 50мм λD = 0.043 | Плътност: 90 кг/м ² |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|

Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

На основание констатираното несъответствие в Техническото предложение на ИНФОСТРОЙ ООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

2. За участника ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, ЕИК:131369021

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|----------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Новотехпром“ дебелина: 0,5мм | дебелина: 0,8мм |

Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

| | | | |
|---|---------------------------------|--|--------------------------------|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | Плътност: 60 кг/м ³ λD = 0.034 | Плътност: 90 кг/м ² |
|---|---------------------------------|--|--------------------------------|

Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение на ХИДРОСТРОЙ –БГ 63 ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

3. За участника ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД, ЕИК:204654017

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|----------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Новотехпром“ дебелина: 0,5мм | дебелина: 0,8мм |

Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

| | | | |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ λD = 0.034 W/mK | Плътност: 90 кг/м ² |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|

Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение на ЩАСТИЕ ПРОЕКТ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

4. За участника РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, ЕИК:203040678

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|----------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Новотехпром“ дебелина: 0,5мм | дебелина: 0,8мм |

Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

| | | | |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м ³ λD = 0.034 W/mK | Плътност: 90 кг/м ² |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|

Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя.

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение на РЕМОНТ П СТРОЙ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на

основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

5. За участника ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, ЕИК:200381913

В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА.

6. За участника БОБСТРОЙ БГ ЕООД, ЕИК:204483274

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Новотехпром“ дебелина: 0,5мм | дебелина: 0,8мм |
| Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 λD = 0.034 | Плътност: 90 кг/м2 |
| Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение на БОБСТРОЙ БГ ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

7. За участника ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, ЕИК:131204831

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Новотехпром“ дебелина: 0,5мм | дебелина: 0,8мм |
| Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | РОКУУЛ Унгария ROCKWOOL Плътност: 60 кг/м3 λD = 0.034 | Плътност: 90 кг/м2 |
| Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |

На основание констатираните несъответствия в Техническото предложение на ЕТ АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

8. За участника ДИНАМИК РЕСУРС ООД, ЕИК:121141051

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Метал продукт 2“ София дебелина:0,5мм | дебелина: 0,8мм |
| Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | Каменна вата ROCKWOOL AIRROCK XD – 5 см Плътност:90 кг | Плътност: 90 кг/м2 |

| | | |
|--|----------------------------------|--|
| | $\lambda D = 0.035 \text{ W/mK}$ | |
|--|----------------------------------|--|

На основание констатираното несъответствие в Техническото предложение на ДИНАМИК РЕСУРС ООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

9. За участника ЛИВТАС ЕООД, ЕИК:130837848

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|--|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | „Метал продукт 2“ София дебелина:0,5мм | дебелина: 0,8мм |
| Комисията констатира, че декларираната дебелина е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | Каменна вата ROCKWOOL AIRROCK XD – 5 см Плътност: 90 кг $\lambda D = 0.035 \text{ W/mK}$ | Плътност: 90 кг/м ² |

На основание констатираното несъответствие в Техническото предложение на ЛИВТАС ЕООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

10. За участника МСМ ГРУП 07 ЕООД, ЕИК:175420243

В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на МСМ ГРУП 07 ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА.

11. За участника ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699

| № | Материал | Производител, произход, търговска марка и технически характеристики предлагани от Участника | Технически изисквания на Възложителя |
|--|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Поцинкована ламарина ЛТ-55 | ММК Стил Трейд АГ, Русия дебелина:0,8мм | дебелина: 0,8мм |
| 2 | Топлоизолация от минерална вата | Rockwool, Унгария Плътност: 70 kPa $\lambda D = 0.040 \text{ W/mK}$ | Плътност: 90 кг/м ² |
| Комисията констатира, че декларираната плътност е с по-ниска стойност от исканата от Възложителя. | | | |

На основание констатираното несъответствие в Техническото предложение на ЗЕНИТ 2 ООД, комисията предлага същия участник за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по същата обособена позиция.

12. За участника КЛИМА ИНЖИНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕООД, ЕИК:203400820

В техническото си предложение Участникът е попълнил изцяло и подробно техническото си предложение като е посочил за всеки от материалите производител/доставчик и технически характеристики.

Комисията констатира съответствието на Техническото предложение на КЛИМА ИНЖИНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕООД, с изискванията на Възложителя поради което го

ДОПУСНА до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция: ОП №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА.

Комисията по реда на чл.61 от ППЗОП, продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД | 92093.80 в лева без включен ДДС |
| 2 | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 89295.97 в лева без включен ДДС |
| 3 | КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД | 62677.50 в лева без включен ДДС |

Комисията констатира, че същите са представили ценово предложение по образца, приложен към Документацията за участие, както и в допустимите от Възложителя максимални стойности в размер до 95 000 лева без включен ДДС, съгласно чл.5.1. от Документацията за участие, с изключение на участника ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, който е посочил в ценовото предложение крайна обща цена без ДДС предмет на оценяване под 95000 лева, но при проверка на отделните стойности комисията установи, че същата е 95943.80 лв. без включен ДДС.

Комисията извърши проверка на посочените общи цени на допуснатите участници, получени като произведение на единичните цени по количествата, както и на посочената крайна обща цена, сбор от всички общи цени, при което установи, че всички участници са извършили правилно изчисленията и са посочили коректни цени, с изключение на участника ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД, който по позиция №30 от ценовото предложение е посочил единична цена в размер на 9.50 лв. без ДДС. Общата цена посочена от участника за същата позиция е 900.00 лв. без ДДС. Комисията умножи единичната цена, посочена от участника по заложеното от Възложителя количество 500 кв.м. и констатира, че коректната обща цена по позиция №30 от ценовото предложение на ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД е 4750.00 лв. без ДДС. Комисията преизчисли сбора от всички общи цени на участника ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД и констатира, че върнатата стойност на крайната обща цена предмет на оценяване е 95943.80 лв. без включен ДДС, при което установи, че същата надвишава допустимата от Възложителя в размер до 95 000 лева без включен ДДС, съгласно чл.5.1. от Документацията за участие и VI.3) Допълнителна информация от Обявление ИЗХ-316/13.04.2020 г.

На основание горната констатация, комисията Ви предлага ПЕТРОНИКС ГРУП ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, по обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА и НЕ ГО ДОПУСНА до оценяване и класиране по същата обособена позиция.

Комисията оцени ценовите предложения на допуснатите участници по предложената крайна обща цена в лева без включен ДДС – предмет на оценяване, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД | 62677.50 в лева без включен ДДС |
| 2 | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 89295.97 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 4 и т. 7 от ППЗОП Комисията разгледа съдържанието на представените от първите двама участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги класира както следва:

| място | Участник | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
|-------|-------------------------------|---|
| 1 | КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД | 62677.50 в лева без включен ДДС |
| 2 | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 89295.97 в лева без включен ДДС |

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ обособена позиция №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА, от обществена поръчка с предмет „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-411/13.04.2020 г ., АОП - 00566-2020-0005, на класирания на първо място участник КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД, ЕИК:203400820.**

На 15.06.2020 г. по Протокол 6 заседанието на комисията се откри от председателя Валентин Добрев, който докладва, че съгласно Протокол № 3 от 26.05.2020 г. до участника **Прокюрмънт Пърформър ЕООД** е изпратено искане ИЗХ-378/27.05.2020 г. по чл.72, ал.1 от ЗОП за представяне на подробна писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове необичайно благоприятното ценово предложение, предложено от същия участник по обособена позиция: **ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град, от обществена поръчка с предмет : „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“.**

На 28.05.2020 г. **Прокюрмънт Пърформър ЕООД** е потвърдил получаване на искането, а с писмо с ВХ-525/01.06.2020 г., е отговорено че няма да успее да представи исканата обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в рамките на 5 дневния срок от получаване на искането, съгласно чл. 72 ал. 1 от ЗОП, **Прокюрмънт Пърформър ЕООД** не е представил писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове необичайно благоприятното ценово предложение, предложено от същия участник по обособена позиция: **ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град, поради което на основание чл. 107 т.3 от ЗОП Ви предлага да отстраните от участие същия участник по обособена позиция: **ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град** и не го допусна до оценяване и класиране.**

Комисията оцени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

| № | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|----|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД | 220872.80 в лева без включен ДДС |
| 2. | СЕТАТЕХ ЕООД | 240481.65 в лева без включен ДДС |
| 3. | ЗЕНИТ 2 ООД | 243430.10 в лева без включен ДДС |
| 4. | БИЛДКОМ БГ ЕООД | 244355.65 в лева без включен ДДС |
| 5. | СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ –В ЕООД | 259932.52 в лева без включен ДДС |
| 6. | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД | 264855.00 в лева без включен ДДС |
| 7. | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 275469.58 в лева без включен ДДС |
| 8. | УНИПУЛ ВАРНА ЕООД | 296998.28 в лева без включен ДДС |
| 9. | ПРОТЕКТ ООД | 298943.93 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 4 и т. 7 от ППЗОП Комисията разгледа съдържанието на представените от първите двама участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги класира както следва:

| място | Участник | Крайна обща цена предмет на оценяване |
|-------|---------------------|---------------------------------------|
| 1. | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД | 220872.80 в лева без включен ДДС |
| 2. | СЕТАТЕХ ЕООД | 240481.65 в лева без включен ДДС |

Съгласно чл. 61 т. 7 от ППЗОП останалите участници не бяха класирани.

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ** обособена позиция **№2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град**, от обществена поръчка с предмет „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-411/13.04.2020 г ., АОП - 00566-2020-0005, на класирания на първо място участник **РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332.**

На основание горното Комисията Ви предлага:

1. Да класирате участниците в публично състезание с предмет: „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открито с Решение ЗП-411/13.04.2020 г., АОП - 00566-2020-0005, по критерий за възлагане по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП - „най-ниска цена“, както следва:

| обособена позиция: №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър", гр.Несебър | | |
|---|---------------------------|---|
| Място | Класиране | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
| I – во | ЗЕНИТ 2 ООД | 54668.60 в лева без включен ДДС |
| II – ро | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД | 55600.00 в лева без включен ДДС |

| обособена позиция: №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град | | |
|---|---------------------|--|
| Място | Класиране | Крайна обща цена -- предмет на оценяване |
| I – во | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД | 220872.80 в лева без включен ДДС |
| II – ро | СЕТАТЕХ ЕООД | 240481.65 в лева без включен ДДС |

| обособена позиция: №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21 | | |
|--|---------------------------|---|
| Място | Класиране | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
| I – во | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД | 96519.00 в лева без включен ДДС |
| II – ро | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД | 97341.60 в лева без включен ДДС |

| обособена позиция: №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА | | |
|--|-------------------------------|---|
| Място | Класиране | Крайна обща цена – предмет на оценяване |
| I – во | КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД | 62677.50 в лева без включен ДДС |
| II – ро | МСМ ГРУП 07 ЕООД | 89295.97 в лева без включен ДДС |

2. Да определите класираните на първо място участници за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и боядисване на покриви на обекти на НСА „Васил Левски“, открито с Решение ЗП-411/13.04.2020 г., АОП - 00566-2020-0005, по отделните обособени позиции, както следва:

| ОП | Наименование на обособената позиция | Наименование на участника | Цена в лева без ДДС |
|----|--|---|---------------------|
| 1 | ОП №1 Ремонт на покрива на столова във Водна учебно-спортна база "Несебър", гр.Несебър | ЗЕНИТ 2 ООД, ЕИК:120559699 | 54668.60 |
| 2 | ОП №2 Ремонт на покрива на Многофункционална спортна зала на НСА в гр.София, Студентски град | РЕМ – СТРОЙ 71 ЕООД, ЕИК:200914332 | 220872.80 |
| 3 | ОП №3 Ремонт на покрив на Плувен басейн НСА, гр.София,бул.“Прага“ №21 | БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009 ЕООД, ЕИК:200982828 | 96519.00 |
| 4 | ОП №4 Ремонт на ламаринени покриви на НСА | КЛИМА ИНЖИНИРИНГ КОНСУЛТ ЕООД ЕИК:203400820 | 62677.50 |

КОМИСИЯ Председател: [чл. 37 от ЗОП] ...
/ В. Добрев /

Секретар: [чл. 37 от ЗОП] ...
/ М. Георгиева /

Членове: 1. [чл. 37 от ЗОП] ... 2. [чл. 37 от ЗОП] ... 3. [чл. 37 от ЗОП] ... 4. [чл. 37 от ЗОП] ...
/ доц. Йордан Донев / / инж. Ив. Филипов / / инж. Вл. Ачов / / Н. Вулджев /